Tabela 4: Qualidade do professor

Estudo	Intervenção	Avaliação da validade interna	Estimativa de impacto	F-test	Estimativa de impacto em múltiplos de desvio- padrão	Estimativa de impacto em porcentagem do que tipicamente se aprende em uma série	Indicador de resultado	Universo	Série/grau	Tipo de Informação utilizada	Controle para nível de aprendizado anterior	Controle para heterogeneidade		
												Aluno	Professor	Escola
Qualidade do professor					0,29	68								
Aaronson, Barrow e Sander (2007)	20% melhores versus 20% piores professores	В	0,210	2,00	0,21	48	Proficiência em matemática	Chicago	9a série	Registros Administrativos	Quasi-valor adicionado	Observáveis	Não se aplica	Não observáveis fixos e observáveis variáveis no tempo
Rivkin, Hanushek e Kain (2005)	20% melhores versus 20% piores professores	А	0,310	2,40	0,31	70	Proficiência em matemática	Texas	4a e 7a séries	Registros Administrativos	Valor adicionado	Não observáveis fixos	Não se aplica	Não observáveis fixos por série
			0,270	2,00	0,27	57	Proficiência em linguagem							
Rockoff (2004)	20% melhores versus 20% piores professores	А	0,310	2,80	0,31	66	Proficiência em linguagem	Dois distritos em New Jersey	2a à 5a séries	Registros Administrativos	1	Não observáveis fixos e observáveis variáveis no tempo	Não se aplica	Não observáveis fixos e variáveis no tempo
			0,220	2,70	0,22	47	Proficiência em linguagem							
			0,310	5,50	0,31	70	Proficiência em matemática							
			0,280	2,50	0,28	64	Proficiência em matemática							
Buddin e Zamarro (2009)	20% melhores versus 20% piores professores	В	Positivo	Significativo			Proficiência em matemática	Distrito Educacional de Los Angeles	2a à 5a séries	Registros Administrativos		Não observáveis fixos e observáveis variáveis no tempo	Não se aplica	Observáveis
			Positivo	Significativo	•••		Proficiência em matemática							